

Описание краевой диагностической работы по читательской грамотности для 4 класса (КДР4 ЧГ)

Обоснование введения КДР4 по читательской грамотности

В рамках реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) необходима оценка метапредметных результатов выпускников начальной школы, и в первую очередь их читательской грамотности. Термин этот связан с международными исследованиями в области чтения PIRLS (для выпускников начальной школы) и PISA (для закончивших или заканчивающих основную школу).

Во ФГОС НОО обозначаемый им конструкт напрямую коррелирует с такими требованиями к результатам освоения основной образовательной программы НОО, как: «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами»; «овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родо-видовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям»; «использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач».

Читательская грамотность в мире признана центральным показателем успешности системы образования, «потому что умение понимать и использовать информацию, полученную из текстов, существенно влияет и на индивидуальные судьбы, и на благополучие страны:

- Пятнадцатилетний ученик с большей вероятностью закончит школу и продолжит образование, если обладает достаточно высоким уровнем читательской грамотности.
- Уровень читательской грамотности в стране лучше предсказывает экономический рост, чем другие учебные достижения.

Почему существенна читательская грамотность детей, заканчивающих четвертый класс? Потому что именно в это время происходит переход от обучения чтению к чтению для обучения. В переводе на реалии отечественного образования, судьба учебных достижений средней школы существенно зависит от читательской грамотности выпускников начальной школы. В первую очередь это относится к наиболее востребованному и наименее технологизированному результату образования – к умению учиться. [Электронный ресурс: http://www.centeroko.ru/public.html#pirls_pub/].

Именно для оценки читательской грамотности как главной составляющей умения учиться и в целом готовности к обучению в основной школе и была введена краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 4 классе (учащиеся, обучающиеся по адаптированным образовательным программам, рассчитанным на пять лет, выполняют эту работу в 5 классе).

Стоит отметить, что по результатам последнего цикла международного исследования качества чтения и понимания текста PIRLS, в котором принимали участие выпускники начальной школы разных стран, российские четвероклассники оказались лучшими читателями в мире. 1-2 место мирового читательского рейтинга они удерживают с 2006 года. Чтобы не потерять эти позиции, нужно удерживать «высокую планку» читательских задач, показывать школам и методическим службам подходы и инструменты для оценки читательских умений младших школьников, отвечающие тенденциям современной международной практики, выделять как общее поле работы те аспекты чтения, по которым результаты российских учащихся не так высоки (это, в частности, умение искать информацию, особенно разрозненную, умение применять полученные из текста знания для решения новых учебных и практических задач).

Модель инструмента для оценки читательской грамотности разработана сотрудниками Центра оценки качества образования ИСРО РАО (руководитель Г.С. Ковалева). На основе этой модели в крае ежегодно разрабатывается инструментальный для оценки читательской грамотности учащихся, завершающих обучение в начальной школе.

В диагностической работе по читательской грамотности оценивается сформированность трех групп умений:

- поиск информации в тексте;
- понимание и анализ информации;
- оценка и использование информации.

Ниже представлено описание этих групп умений.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебнопрактических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Цели, задачи КДР4 по читательской грамотности

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности для 4 класса проводится ежегодно с целью:

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 4 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;
- оценки состояния дел в области читательской грамотности в системе начального общего образования Красноярского края.

Результаты КДР4 ЧГ в первую очередь должны быть использованы ОО для поддержки образовательного продвижения обучающихся и проектирования своего развития, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере образования, – для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ её развития.

Кроме того, результаты КДР4 по читательской грамотности могут быть рассмотрены по решению ОО при промежуточной аттестации обучающихся и служить элементом оценки готовности для обучения по программе основного общего образования, а также при аттестации педагогов начальной школы с учетом контекстных данных, характеризующих социальный состав обучающихся и образовательные условия (индекс образовательных условий, далее – ИОУ).

Не предусмотрено использование результатов КДР4 по читательской грамотности для оценки деятельности муниципальных органов управления образованием. При оценке деятельности школ результаты КДР4 по читательской грамотности могут быть рассмотрены также только с учетом индекса образовательных условий и других контекстных данных.

Участники

КДР4 ЧГ проводится ежегодно в III четверти на всей параллели (генеральной совокупности) учащихся 4 класса, обучающихся по программам начального общего образования (модель 1).

Для получения объективных данных о положении дел в региональной системе начального общего образования формируется контролируемая представительная выборка (модель 2).

Подходы к отбору содержания, операционализации требований ФГОС, оцениванию

Содержание КДР4 ЧГ соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373, приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286).

Кодификатор проверяемых в ходе КДР4 по читательской грамотности умений составляется с учетом возможности проверки в форме стандартизированного теста. При этом используется опыт операционализации такого конструкта, как читательская грамотность, накопленный в российских и международных измерениях (исследование PIRLS).

Инструментарий для оценки читательской грамотности включает демоверсию работы, два варианта диагностической работы, подробные рекомендации по оцениванию, содержащие, кроме критериев оценки, примеры реальных детских ответов, оцениваемых соответствующим баллом, спецификацию работы, в которую входит кодификатор и план каждого варианта, а также форму сбора контекстных данных (так называемый «Социальный паспорт класса»).

Каждый вариант теста состоит из одного или нескольких текстов общим объемом 550-600 слов и 15-16 заданий к ним. Варианты имеют одинаковую структуру и в ходе апробаций дорабатываются так, чтобы разница в средней решаемости не превышала 2-5%. Как правило, в двух вариантах используются тексты одного автора.

Для обоих вариантов отбираются научно-популярные тексты одной предметной области, но в разные годы используются задания на материале разных предметных областей.

В работе используются задания с выбором ответа из нескольких предложенных, с кратким и развернутым ответом.

Разработка всегда включает:

- 1) *клиническую апробацию* заданий на выборке 40-50 человек с доработкой заданий на основе анализа детских ответов, выбора дистракторов и данных о решаемости заданий;
- 2) *масштабную апробацию*, которая проводится на представительной выборке объемом около 400 человек (не менее 200 на вариант).

Апробация проходит под контролем ЦОКО (представитель ЦОКО присутствует в каждой аудитории). По ее итогам рассчитываются следующие качественные характеристики теста:

- средний балл и средняя решаемость в процентах по каждому варианту,
- максимальный и минимальный полученный балл по каждому варианту,
- надежность (по Кьюдеру-Ричардсону),
- дискриминативность (дельта Фергюсона),
- решаемость в процентах и точноно-бисериальные коэффициенты каждого задания,
- доля не приступивших к каждому заданию,
- дисперсия,
- стандартное отклонение и стандартная ошибка измерения, - статистика выбора дистракторов в заданиях с выбором ответа и дифференцирующая способность каждого из дистракторов.

После анализа статистических характеристик и доработки заданий, рекомендаций по оцениванию и спецификации проводится *экспертиза содержательной валидности* инструментария. В ней принимают участие учителя начальной школы высшей

квалификационной категории, имеющие опыт работы по разным образовательным программам и представляющие разные страты школ: школы с особым статусом, обычные городские СОШ и сельские школы.

По итогам экспертизы инструментарий вновь проходит *доработку* и готовится к использованию на генеральной совокупности 4-х классов. Для этого, в частности, обязательно готовятся версии вариантов для слабовидящих детей.

Проведение и обработка результатов диагностической работы

Диагностическую работу по читательской грамотности выполняют все ученики 4-х классов, за исключением детей с интеллектуальными нарушениями, слепых детей, детей с тяжелыми нарушениями речи, расстройствами аутистического спектра, детей-инвалидов, чьи родители (законные представители) не дали согласия на их участие в работе, и детей, по состоянию здоровья обучающихся на дому.

Одной из ключевых задач оценки качества образования в Красноярском крае является получение достоверных данных. В связи с этим в регионе используется процедура оценки «двойного назначения». Для этого диагностическая работа проводится по двум моделям. Кратко их опишем.

Модель 1

КИМ и рекомендации по оцениванию в виде зашифрованных архивов рассылаются муниципальным и школьным координатором. Шифр к измерительным материалам школа получает накануне проведения работы, шифр к рекомендациям по оцениванию – в 12.00 в день проведения работы.

Работы проверяются муниципальными или школьными комиссиями (способ проверки выбирает муниципальный орган управления образованием). Данные проверки вносятся в разработанные электронные формы и направляются для обработки в ЦОКО.

Полученные при таком порядке проведения данные не всегда достоверны. Это зависит от традиций и установок школы и муниципальной образовательной системы. Если школа хочет получить объективное представление о своих результатах, она может это сделать.

Модель 2

Чтобы получить объективные данные о состоянии дел в области читательской грамотности в системе начального образования края, с 2016 года используется контролируемая выборка, которая формируется по модели случайной стратифицированной с частичным квотированием (квотной) выборки. Выборка репрезентативна с точки зрения страт ОО: школы г. Красноярска (единственный в регионе город-«миллионник»), городов с населением до 50 тыс. чел., свыше 50 тыс. чел., поселков городского типа и сельских школ), а также средние (основные, начальные) общеобразовательные школы и школы с особым статусом (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов). Выборка рассчитывается так, чтобы в ней в тех же пропорциях, что и в генеральной совокупности, были представлены все указанные страты. Объем выборки – 3% от генеральной совокупности 4-классников, обучающихся по программам начального общего образования (около 1000 человек).

В классах, включенных в выборку, диагностическая работа проводится на несколько дней раньше общекрайовой процедуры либо одновременно с ней, тестируются все ученики. При этом в аудиториях присутствует представитель ЦОКО, а выполненные учениками работы сразу же передаются для проверки в региональную экспертную комиссию, которая состоит из учителей начальных классов г. Красноярска, рекомендованных районными методическими объединениями учителей начальной школы и прошедших предварительное обучение по интерпретации и кодированию детских ответов, а также сотрудников ЦОКО. Каждую работу проверяют не менее двух экспертов. В случае расхождения выставленных

экспертами баллов хотя бы по одному заданию, это задание перепроверяется третьим экспертом.

Репрезентативность выборки дает возможность распространить выводы, полученные при анализе результатов на данной выборке, на всю совокупность четвероклассников Красноярского края.

Модель 3

Обучающиеся, отсутствовавшие в день проведения КДР4 ЧГ или не завершившие работу по уважительной причине, выполняют данную диагностическую работу в резервный день, определенный ОО. Обработка результатов при этом также выполняется ОО. Результаты обучающихся, выполнявших КДР4 ЧГ по модели 3, не учитываются при расчете и анализе результатов по классу, ОО и муниципальному образованию.

На основе полученных на выборке данных ЦОКО строит качественную шкалу уровней читательской грамотности. Подходы к шкалированию ориентированы на модель оценки, разработанной Российской академией образования, в которой выделяется четыре уровня: повышенный, базовый, пониженный и недостаточный для дальнейшего обучения.

С 2019 года с целью выравнивания вариантов по трудности не используются сырые баллы. Полученные учениками, выполнявшими 1 и 2 варианты, баллы, переводятся в единую 100-бальную шкалу на основе выполнения якорных заданий.

Перевод в 5-бальную шкалу отметок этих уровней не предполагается.

Основные показатели рассчитываются для каждого включенного в выборку ученика, класса и региона в целом.

При этом школы, не вошедшие в выборку, могут сравнить свои результаты с объективными данными по краю и сделать соответствующие выводы.

Основные направления анализа результатов

В основу первой линии анализа положены следующие показатели:

1) доля учеников, освоивших метапредметные умения, связанные со смысловым чтением и работой с информацией, на *повышенном* и *базовом* уровне, а также на уровнях ниже базового: *пониженном* и *недостаточном для дальнейшего обучения*. При этом дается содержательное описание каждого уровня, достижений и дефицитов, которые обнаруживаются у этой группы детей;

2) процент выполнения каждого задания и успешность выполнения работы в целом;

3) освоение каждой из трех основных групп читательских умений.

Анализируются и описываются типовые ошибки и затруднения, с причинами которых учителя могут работать. Задания подобного типа включаются в работы следующих лет.

Анализ результатов по этим направлениям позволяет составить представление о качестве читательских умений выпускников начальной школы, направлениях необходимой поддержки, а также сформулировать задачи на ближайший учебный год. Опыт показывает, что все сразу улучшить невозможно, а решить 2-3 конкретных задачи за год или за два-три года вполне реально.

Вторая линия анализа связана с учетом контекстных данных. Для оценки результатов с учетом социально-экономического контекста, в котором работает учитель и школа в целом, собираются данные, характеризующие социально-экономические факторы, которые могут влиять на образовательные результаты. Например, это процент учащихся:

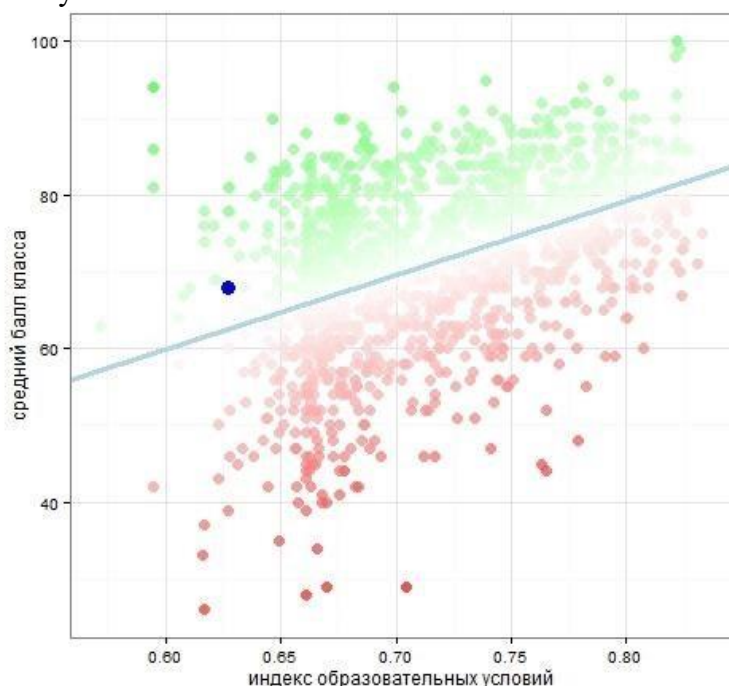
- из многодетных семей (3 и более детей),
- из неполных семей,
- из семей, где только один из родителей является безработным,
- из семей, где оба родителя являются безработными,

- из семей, где хотя бы один из родителей является инвалидом,
- из семей, где только один из родителей имеет высшее образование,
- из семей, где оба родителя имеют высшее образование,
- из семей, находящихся в социально опасном положении (семей, имеющих детей, находящихся в социально опасном положении, или семей, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и содержанию),
- из семей, проживающих в благоустроенном жилье,
- из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье,
- для которых русский не является родным языком,
- проживающих в приемных семьях,
- состоящих на внутришкольном учете,
- состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних.

Кроме того, учитывается тип населенного пункта, в котором учится школьник, так как с каждым типом населенного пункта связаны свои образовательные ресурсы, своя образовательная среда и тип образовательной организации (является ли она гимназией, лицеем, школой с углубленным изучением отдельных предметов или обычной школой), поскольку даже после отмены дополнительного финансирования школ с особым статусом это различие продолжает оказывать влияние на образовательные результаты.

Методом регрессионного анализа выявляется набор факторов, влияющих на результаты оценочных процедур, и определяется характер их влияния. На основе полученных коэффициентов регрессии для каждого участвующего в оценочных процедурах класса рассчитывается индекс образовательных условий, показывающий положение класса среди всех классов региона и муниципалитета (см. рис. 1). Такой подход позволяет, во-первых, дать информацию для более адекватной оценки работы школ и педагогов, а во-вторых, выявить факторы риска и группы риска, на которые нужно обратить особое внимание при обучении.

Рисунок 1.



Пример диаграммы, показывающей результаты класса в диагностической работе по читательской грамотности в сравнении с другими классами региона учетом индекса образовательных условий

По итогам КДР4 ЧГ

- готовятся информационные продукты для разных категорий пользователей;
- разработаны программы повышения квалификации, которые позволяют обучать команды школы тому, как работать с результатами оценки;
- подготовлены методические рекомендации по работе с результатами оценки предметных и метапредметных умений в поддерживающем ключе;
- организованы стажировочные площадки на базе школ, имеющих опыт работы с результатами поддерживающего оценивания;
- регулярно обсуждаются проблемы работы с результатами оценки на Краевом педагогическом марафоне, форуме управленческих практик, августовском педагогическом совете.

Школы могут использовать результаты оценки читательской грамотности для понимания сильных и слабых сторон сложившейся системы обучения, для подготовки заказа на адресное повышение квалификации. Кроме того, на основе анализа результатов с учётом индекса образовательных условий школы имеют возможность сравнить себя с другими, находящимися в таких же условиях, изучать опыт школ, которые добиваются более высоких результатов в этом кластере.

Информирование

Стратегия распространения результатов оценки читательской грамотности требует, чтобы соответствующая информация достигала представителей всех заинтересованных сторон. На основе аналитических материалов разрабатываются информационные ресурсы для разных категорий пользователей (см. таблицу 2).

Таблица 2

Информационные продукты по итогам КДР4 ЧГ

Адресат	Информационный ресурс	Краткое содержание информационного ресурса
Муниципальным органам управления образованием	Муниципальный отчет «О результатах диагностической работы по читательской грамотности в 4 классе с учетом индекса образовательных условий»	Основные результаты работы по читательской грамотности в текущем учебном году в муниципальном образовании Результаты образовательных организаций муниципального образования с учётом индекса образовательных условий
Образовательным организациям	Отчет «О результатах диагностической работы по читательской грамотности в 4 классе с учетом индекса образовательных условий»	Результаты по классам и каждому ученику с учетом индекса образовательных условий

Учителям	Отчет «Как выпускники начальной школы выполнили диагностическую работу по читательской грамотности»	Основные результаты работы по читательской грамотности в текущем учебном году: средний процент выполнения работы, как выполнили работу мальчики и девочки, данные по группам умений, распределение участников работы по уровням читательской грамотности, факторы, влияющие на грамотность чтения младших школьников; что умеют и чего не умеют ученики с разным уровнем читательской грамотности. Анализ трудностей учеников (самые трудные задания). Над чем необходимо работать в следующем году.
Родителям	Информационный листок «Как читают наши дети»	Как устроена процедура оценки читательской грамотности, зачем измеряется читательская грамотность, что могут делать родители для развития читательской грамотности ребенка.
Широкому кругу пользователей	Краткий отчет о результатах диагностической работы по читательской грамотности обучающихся 4-го класса в Красноярском крае	Общие сведения: количество и состав участников процедуры; описание состава выборки (по типам населенных пунктов и типам школ) и особенностей процедуры проведения оценки читательской грамотности на выборке; основные результаты выполнения работы по читательской грамотности; распределение участников работы по уровням читательской грамотности; факторы, влияющие на грамотность чтения младших школьников; средний процент освоения основных групп читательских умений: статистика выполнения заданий по вариантам, сравнение основных результатов выполнения диагностической работы по читательской грамотности учащимися, включенными и не включенными в выборку. Влияние образовательных условий на результаты диагностической работы по читательской грамотности.

1) Информационные ресурсы отправляются адресатам и размещаются на сайтах КГКСУ «ЦОКО» (<https://coko24.ru/>)

2) Ежегодно проводится вебинар «Основные проблемы читательской грамотности учащихся 4-х классов» для педагогов начальной и основной школы (на основе данных анализа работы по читательской грамотности).

Сведения об ОО и участниках исследования, которые собираются в рамках КДР4 ЧГ для анализа результатов

Информация об ОО

- Краткое название образовательной организации по уставу;
- код ОО в базе КИАСУО (краевой информационно-аналитической системы управления образованием);
- тип населенного пункта (город с населением свыше 500 тыс. чел. (Красноярск); город с населением от 50 до 50 тыс. чел.; город с населением менее 50 тыс. чел.; поселок городского типа; село, поселок, деревня);
- тип образовательной организации (школа с особым статусом: гимназия, лицей, школа с углубленным изучением отдельных предметов; средняя общеобразовательная школа (СОШ), основная общеобразовательная школа (ООШ), начальная общеобразовательная школа, в том числе начальная школа – детский сад (НОШ), негосударственная ОО).

Информация о классах, участвующих в КДР4

- общее количество обучающихся в классе,
- количество обучающихся:
 - из многодетных семей
 - из неполных семей,
 - проживающих в приемных семьях (в т.ч. находящихся под опекой),
 - для которых русский не является родным языком,
 - состоящих на внутришкольном учете,
 - состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних,
 - обучающихся по адаптированным программам и(или) имеющих инвалидность,
 - которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе,
 - из семей, где только один из родителей является безработным,
 - из семей, где оба родителя являются безработными,
 - из семей, где хотя бы один из родителей является инвалидом,
 - из семей, где только один из родителей имеет высшее образование,
 - из семей, где оба родителя имеют высшее образование
 - из семей, где доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума,
 - из семей, находящихся в социально опасном положении,
 - из семей, проживающих в благоустроенном жилье,
 - из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье.

Информация об участниках КДР4

Код ученика по КИАСУО, пол, класс

Литература

1. Андерсон П., Морган Дж. Разработка тестов и анкет для национальной оценки учебных достижений / науч. ред. В.И. Звонников. – М.: Логос, 2011.
2. Карданова Е.Ю. Моделирование и параметризация тестов: основы теории и приложения. – М.: ФГУ Федеральный центр тестирования», 2008.
3. Крокер Р., Алгина Дж. Ведение в классическую и современную теорию тестов: учебник / под общей ред. В.И. Звонникова и М.Б. Чельшковой. – М.: Логос, 2012.

4. Нейман Ю.М. Хлебников В.А. Введение в теорию моделирования и параметризации педагогических тестов. – Москва: Прометей, 2000.
5. Основные результаты международного исследования PIRLS-2016 [Электронный ресурс: http://www.centeroko.ru/public.html#pirls_pub/].
6. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учебное пособие. – М: Логос, 2002.
7. Ястребов Г.А., Пинская М.А., Косарецкий С.Г. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования: опыт разработки и апробации инструментария // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 58-95.